

**Zápis z VI. Zasedání Zastupitelstva obce Psáry, konaného 23. 9. 2009 v 18,00 hodin
v zasedací místnosti Obecního úřadu, Pražská 137, 252 44 Psáry**

Přítomni dle prezenční listiny:

Pavel Otruba, PhDr. Bedřich Taláb, Milan Vácha, JUDr. Josef Podlaha, Ing. Petr Odstřelil, Lucie Kubalošová, Ing. Štěpánka Nezmarová, Josef Žižka, Jana Valášková, Petr Krčmář, Ing. Josef Šiměček, Mgr. Monika Kriegsmannová, Václav Novák

Nepřítomni:

Mgr. Jan Vrba, Ing. Jiří Janata

Schůzi zahájila starostka Obce Psáry Jana Valášková. Přivítala všechny přítomné a uvedla, že zasedání obecního zastupitelstva bylo svoláno řádně a ve stanoveném termínu, v souladu s ustanovením § 91 a § 93 zákona č. 128/2000 Sb. v platném znění. Starostka obce konstatovala, že podle prezenční listiny je přítomno 12 členů zastupitelstva (později 13 členů), tedy nadpoloviční většina a zasedání je tedy usnášeníschopné.

Starostka obce Jana Valášková seznámila přítomné s návrhem programu V. zasedání zastupitelstva v roce 2009, ve kterém bylo zmíněno pořadí bodů proti vyvěšenému programu:

1. Úvod
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Volba návrhové komise
4. Jednací řád zastupitelstva obce
5. Návrh na odvolání starostky Jany Valáškové z funkce
6. Změna výkonnou fce místostarosty
7. 2. rozpočtové opatření obce
8. Prodej pozemku – Janeba
9. Souhlas s převodem pozemků parc.č. 1116 k.ú. Psáry a 589/22 k.ú. Dolní Jirčany
10. OZV - požární řád obce, zřizovací listiny SDH
11. Závěr

ad 1.

Starostka Jana Valášková přečetla návrh programu schůze a dala o něm hlasovat.

Starostka informovala, že do programu byl pod bod 5 doplněn návrh Ing. Nezmarové na odvolání starostky obce. V bodu 8. byla vypuštěna část týkající se zřizovací listiny SDH.

JUDr. Peroutka- Die zákona o obcích sestavuje program starostka, je to tak?

Starostka- Je-li zřízena rada obce, tak ho sestavuje rada.

JUDr. Peroutka- Jednací řád stanoví, že ho sestavuje starostka. Kdo má pravomoc vypustit nějaký bod z programu? Byl-li bod programu dán zastupitelstvem, radou či výborem, tak je povinný. Bod z minulých unesení týkající se nahrávek ze zastupitelstva chybí a také bod týkající se souhrnné zprávy, kterou předkládá starostka.

Místostarostka Kubalošová- Bod týkající se zvukových záznamů bude řešen v bodu programu – jednací řád.

JUDr. Peroutka- Ano, to se může. Kdo má právo vypustit bod programu.

Místostarostka Kubalošová- Žádný bod oproti vyvěšenému programu nebyl vypuštěn.

JUDr. Peroutka- Kdo sestavil program zasedání.

Místostarostka Kubalošová- Program sestavovala rada a bod týkající se zvukových záznamů bude řešen v jednací řádu.

Vácha- Nemůže být ten bod zařazen do programu?

Starostka- Domnívá, se že když se bude tento bod projednávat v jednacím řádu, není nutné ho uvádět v programu.

Do programu byl zařazen bod týkající se pořízování zvukových záznamů ze zastupitelstva obce.

Starostka dala hlasovat o programu.

PRO: 12 PROTI: ZDRŽELI SE:

Návrh byl přijat.

ad 2.

Starostka Jana Valášková navrhla ověřovateli zápisu sebe a místostarostku Lucii Kubalošovou a Václava Nováka. Bylo hlasováno.

PRO: 12 PROTI: ZDRŽELI SE:

Návrh byl přijat.

ad 3.

Do návrhové komise byli starostkou Janou Valáškovou navrženi Ing. Petr Odstrčil a JUDr.

Josef Podlaha.

Bylo hlasováno.

PRO: 12 PROTI: ZDRŽELI SE:

Návrh byl přijat.

ad 4.

Dalším bodem je projednání jednacího řádu zastupitelstva obce.

Místostarostka Kubalošová přečetla navrhované znění jednacího řádu.

Starostka- Informovala, že k návrhu jednacího řádu byly zaslány Ing. Nezmarovou připomínky. Navrhuje úpravu bodu I. Termíny zasedání zastupitelstva obce, kde se škrtná písmeno a) a úplně vypouští text uvedený pod písmenem b). V bodu IV. Péče o nerušený průběh jednání zastupitelstva obce se do bodu b) za poslední větu doplňuje věta: V případě, že se svým vykázáním nesouhlasí člen zastupitelstva, rozhodne o něm zastupitelstvo obce hlasováním. Ostatní připomínky navrhované ing. Nezmarovou nedoporučuje akceptovat..

Ing. Nezmarová- Předchozí jednací řád nebyl v souladu se zákonem, je tedy tento v souladu a byl konzultován s MV ČR, odborem kontroly veřejné správy?

Starostka- Ano, byl konzultován.

Ing. Nezmarová- Veškeré jí předložené připomínky jsou doporučením MV ČR. Nikdo na MV ČR neví, že by obec konzultovala jednací řád.

Starostka- Obec konzultovala jednací řád se zástupci MV ČR, konkrétně s JUDr. Furkem.

Ing. Nezmarová- K bodu V. Vyjádření stanoviska občana obce na jednání zastupitelstva obce navrhuje, aby se mohla upravit poslední věta v bodu b). Kde stojí, že občan se může k jednomu projednávanému návrhu vyjádřit pouze jednou. Je to dostačující a diskriminující. Navrhuje, aby občan mohl vystoupit dvakrát.

Ing. Odstrčil- Zákon o obcích umožňuje zastupitelstvu regulovat průběh zasedání zastupitelstva jednacím řádem. To je hlavní důvod proč se jednací řád přijímá. Zákon umožňuje občanům vyjádřit své stanovisko. V jednacím řádu je omezení pro občany, že se smí vyjádřit k jedné věci jednou a v časovém limitu 5 min, což je dostačující pro formulaci svého názoru.

Ing. Nezmarová- Bylo by možné rozdělit časový limit po 2,5 min. a do dvou vstupů? Což je dostačující pro sdělení svého názoru a poté mohl reagovat.

Místostarostka Kubalošová- Souhlasí s Ing. Odstřilem, že časový limit 5 min. je dostačující a byl doporučen také MV ČR.

Ing. Kříž- K bodu týkajícímu se diskuze členů zastupitelstva obce mimo jednání zastupitelstva obce. Bývá zvykem v programu uvádět bod – různé, kde občané mohou vyjádřit své názory na jiná témata. Navrhuje změnit v písm. a) bodu VII. Větu, že po skončení zasedání zastupitelstva obce musí (v návrhu je mohou) jednotliví členové zastupitelstva obce reagovat na případné dotazy občanů ... Domnívá se, že původní verzi mohl formulovat jen zhabělec.

JUDr. Peroutka- Rád by slyšel hlavní zprávu o jednacím řádu, jaké jsou rozdíly v původním a navrhaném znění, proč se vypouštění některé části ... Kdo jednací řád předložil, ať uvede hlavní zprávu. Trvá na zapracování, že občan se může k projednávaným bodům vyjádřit až v závěrečné diskuzi.

Místostarostka Kubalošová- Občané se mohou vyjádřit ke každému projednávanému bodu.

Ing. Odstřil- Jako spolunátor návrhu, shrnul obsah návrhu jednacího řádu, který je nad rámec povinnosti zastupitelstva obce dle zákona o obcích.

Ing. Nezmarová- Nesouhlasí s Ing. Odstřilem, že původní jednací řád byl v souladu se zákonem. Nebyl v souladu ani s Listinou základních práv a svobod.

Místostarostka Kubalošová- Jednací řád není právním předpisem a jeho porušení tak není porušením zákona.

JUDr. Peroutka- Domnívá se, že jednací řád je nedostatečný. Měl být vyřešen, aby se mohli vyjádřit občané.

Žižka- O jaké změni jednacho řádu se bude hlasovat?

Místostarostka Kubalošová- Bude se hlasovat o znění vč. pozměňovacích návrhů, a to

1./ v bodu I. Termíny zasedání zastupitelstva obce se škrtná písmeno a) a zcela vypouští písmeno b)

2./ v bodu IV. Péče o narušený průběh jednání zastupitelstva obce se v písmenu b) za poslední větu doplňuje věta: V případě, že se svým vykázaním nesouhlasí člen zastupitelstva, rozhodne o něm zastupitelstvo obce hlasováním.

Ing. Kříž- Vznel také návrh na změnu jednacího řádu.

Ing. Odstřil- P. Kříž nemůže vznášet návrhy na změnu, ale pouze zastupitelé.

Ing. Nezmarová- Navrhuje tedy změnu dle návrhu p. Kříže.

Místostarostka Kubalošová dala hlasovat o návrhu Ing. Nezmarové o změně věty v bodu VII. v písm. a), že po skončení zasedání zastupitelstva obce musí (v návrhu je mohou) jednotliví členové zastupitelstva obce reagovat na případné dotazy občanů týkající se i jiných záležitostí, než těch, které byly na pořadu jednání zasedání zastupitelstva obce.

Bylo hlasováno o zatření této úpravy do jednacího řádu.

PRO: 3 (Nezmarová, Žižka, Vácha) **PROTI: 9** **ZDRŽELI SE: 1** (Kriegsmanová)

Návrh nebyl přijat.

Ing. Nezmarová navrhuje hlasovat ještě o návrhu na rozdělení časového limitu pro občana na dvakrát 2,5 min., aby mohl občan vystoupit dvakrát ke stejnému tématu.

Místostarostka dala hlasovat o návrhu Ing. Nezmarové o úpravě bodu V. Vyjádření stanoviska občana obce na jednání zastupitelstva obce v písm. b), že k jednomu projednávanému návrhu se může občan obce v rámci jednoho zasedání zastupitelstva obce vyjádřit dvakrát a časový limit 2,5 min. pro každé vyjádření.

Bylo hlasováno.

PRO: 3 (Nezmarová, Žižka, Vácha) **PROTI: 8** **ZDRŽELI SE: 2** (Taláb, Podlaha)

Návrh nebyl přijat.

Ing. Nezmarová- Považuje za povinnost zastupitele, aby občanům odpovéděla.

Ing. Odstrčil- Zastupitelé nejsou schopni odpovédět na veškeré dotazy občanů, ale pokud mohou a znají odpověď, tak rádi odpoví. Nelze zastupiteli nařít, aby na závěrečnou diskuzi zůstal, je to jeho vstřícný krok.

JUDr. Podlaha- Tento požadavek je nad požadavek zákona o obcích dle §16, odst. 2, písm. c), f) a g).

Ing. Simeček- Na stavební komisi chodí občané, kteří jsou na ni pozváni a komise se tak může připravít na řešení problému. Myslí si, že slovo musí v bodu VII. je zavádějíci.

Mistostarostka Kubalošová dala hlasovat o znění jednacího řádu ve znění pozměňovacích návrhů Ing. Nezmarové doporučených k přijetí starostkou (viz výše). Přčetla návrh usnesení č. 35/6-2006.

USNESENÍ č. 35/6-2009

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. z r u š u j e

Jednací řád zastupitelstva Obce Psáry ze dne 13. 12. 2006.

II. s c h v a l u j e

Jednací řád zastupitelstva Obce Psáry (viz příloha usnesení).

Bylo hlasováno o zrušení stávajícího jednacího řádu a o novém jednacím řádu.

PRO: 10 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 3 (Nezmarová, Žížka, Vácha)

Návrh byl přijat.

Ad 5.

Dalším bodem jednání je na návrh zařazen bod, a to návrh na odvolání starostky obce.

Mistostarostka Kubalošová požádala Ing. Nezmarovou o přečtení důvodové zprávy.

Ing. Nezmarová se domnívá, že starostka nevykonává funkci plně zodpovědně, že se dopustila mnoha procesních, obsahových i administrativních chyb. Uvedla některé konkrétní případy:

- vyhlášení výběrového řízení na 82 mil. bez usnesení rady a zastupitelstva
- podpis smlouvy o dílo s vítězem výběrového řízení i přes nedoporučení MV ČR
- podepisování smluv jako takových nevýhodných pro obec
- prezentace programu schůze zastupitelstva, která nebyla v souladu se zákonem
- porušování Listiny základních práv a svobod tím, že občanům neumožňovala vystupovat na jednáních zastupitelstva
- vynakládání obecních prostředků na studie, které jsou pro obec bezcenné
- mazání záznamů ze zastupitelstva, které jsou v rozporu se zákonem o archivnictví a spisové službě
- ignorování závažných problémů na ZŠ a MŠ
- zadávání zakázek firmě, která se několikrát neosvědčila
- zadávání zakázek firmám, které jsou napojeny na radní obce
- ignorování důležitých termínů v souvislosti s žádostí o dotace
- vynakládání obecních prostředků na zpracování materiálů pro Stranu zelených
- nezájem o důslednou kontrolu vynaložených obecních prostředků v souladu s usnesením zastupitelstva
- neinformování obyvatel a zastupitelů o závažných rozhodnutích atd.

Následky, které z toho vyplyvají, jsou zamítnuté žádosti o dotace, riziko ztráty dotace současně, riziko neplatnosti usnesení zastupitelstva v příp. soudního řízení, zklamání dětí a rodiče z odchodu bývalých paní učitelky, neinformování občané a zastupitelů, zbytečné zadlužování obce.

JUDr. Peroutka- Doporučuje tento návrh. Tázal se pí starostky, zda jednací řád může nebo musí být dle zákona.

Místostarostka Kubalošová- Dle přijatého jednacího řádu může JUDr. Peroutka vznášet podněty v rozpravě.

JUDr. Peroutka- Jednací řád nemůže platit hned, ale až dnem vyhlášení nebo vyvěšení.

Místostarostka Kubalošová- Jednací řád platí ode dne schválení.

JUDr. Peroutka- Je pravda, že se pí starostka stará na straně jedné, ale na straně druhé její měsíční odměna, která představuje 75.000,- Kč je neodpovídající.

Starostka- V žádném případě její měsíční odměna není 75.000,- Kč.

JUDr. Peroutka- Je to další porušení zákona.

Místostarostka Kubalošová- Zastupitelstvo odsouhlasilo výši odměn zastupitelů dle zákona.

Místostarostka Kubalošová dala hlasovat o odvolání starostky Jany Valáškové z funkce starosty obce, zařazeno bod usnesením č. 36/6-2009.

PRO: 2 (Vácha, Nezmarová) PROTI: 10 ZDRŽELI SE: 1 (Žižka)

Návrh nebyl přijat.

ad. 6

Dále se projednávalo stanovení počtu uvolněných zastupitelů z 1 na 2, což navrhuje rada obce. Je to z důvodu, že přibývá počet obyvatel a agendy úřadu. Také se připravuje výstavba

II. etapy ČOV, IS a vodojemu s čím bude velký nárůst práce, proto navrhuji uvolnit místostarostu.

JUDr. Peroutka- Jak se zvýší částka v rozpočtu na výplatu nového místostarosty?

Místostarostka Kubalošová- Toto se bude projednávat v dalším bodě- rozpočtovém opatření dle zákona.

Starostka přečetla návrh usnesení č. 37/6-2009:

USNESENÍ č. 37/6-2009

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. stanovuje

Počet uvolněných zastupitelů na 2 dle §84 odst. 2, písm. m) zákona o obcích

II. stanovuje

Ve funkci dlouhodobě uvolněného místostarosty Lucii Kubalošovou od 1. 10. 2009.

Bylo hlasováno.

PRO: 10 PROTI: 2 (Žižka, Nezmarová) ZDRŽELI SE: 1 (Vácha)

Návrh byl přijat.

ad. 7

Dalším bodem je návrh 2. rozpočtového opatření obce na rok 2009. Starostka vysvětlila změny v rozpočtu, jak na straně příjmů, tak i výdajů.

Místostarostka Kubalošová přečetla usnesení č. 38/6-2009:

USNESENÍ č. 38/6-2009

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. s c h v a l u j e
2. rozpočtové opatření obce Psáry na rok 2009 – navýšení o 269.634,- Kč.

Bylo hlasováno.

PRO: 12

PROTI:

ZDRŽELI SE: 1 (Nezmarová)

Návrh byl přijat.

Ad. 8

Na návrh pozemkové pracovní skupiny je dnes předložena kupní smlouva na pozemek parc.č. 141/50 k.ú. Dolní Jirčany. Záměr byl již schválen a vyvěšen.

Místostarostka Kubalošová přečetla návrh usnesení č. 39/6-2009:

USNESENÍ č. 39/6-2009

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. s c h v a l u j e

Znění kupní smlouvy mezi Obcí Psáry (prodávající) a Pavlem Janebou (kupující). Předmětem smlouvy je prodej pozemku parc.č. 141/50 k.ú. Dolní Jirčany za cenu celkem 193.200,- Kč.

II. p o v ě ř u j e

Starostku Janu Valáškovou podpisem této kupní smlouvy.

JUDr. Peroutka- Kdy byl záměr vyvěšen na úřední desce?

Místostarostka Kubalošová- Záměr byl schválen a vyvěšen začátkem t.r.

JUDr. Peroutka- Cena obvyklá za pozemky je kolik?

Místostarostka Kubalošová- Záleží na tom, o jaký pozemek se jedná.

Bylo hlasováno.

PRO: 12

PROTI:

ZDRŽELI SE: 1 (Vácha)

Návrh byl přijat.

Ad. 9

Dalším bodem byl bezplatný převod pozemků z Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na obec. Jedná se o pozemek na návsi v Psárech a o pozemek před restaurací U Dvou nervů.

Místostarostka Kubalošová přečetla návrh usnesení č. 40/6-2009:

USNESENÍ č. 40/6-2009

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. s o u h l a s í

S bezúplatným převodem pozemků parc.č. 1116 k.ú. Psáry a parc.č. 589/22 k. ú. Dolní Jirčany, které jsou ve vlastnictví Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví Obce Psáry.

Bylo hlasováno.

PRO: 13

PROTI:

ZDRŽELI SE:

Návrh byl přijat.

Ad. 10

Dále se projednával návrh Obecně závazné vyhlášky – požární řád obce, který vymezuje činnost SDH, podmínky při činnosti SDH, jsou zde uvedeny požární nádrže, ohlašovny požáru atd.

Místostarostka Kubalášová přečetla návrh usnesení č. 41/6-2009:

USNESENÍ č. 41/6-2009

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I s c h v a l u j e

Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2009 – požární řád Obce Psáry.

Bylo hlasováno.

PRO: 13

PROTI:

ZDRŽELI SE:

Návrh byl přijat.

Dále byl zařazen bod do programu na návrh p. Váchy – pořizování zvukových záznamů. Místostarostka Kubalášová požádala o předložení návrhu usnesení.

Vácha- Předpokládal, že návrh připraví rada obce. Na červnovém zasedání bylo řečeno, že zastupitelé nejsou schopni to udělat, a že se tomu budou dále věnovat. Dnes slyšel, že je to součástí jednacího řádu.

Místostarostka Kubalášová- V jednacím řádu je uvedeno pořízení zápisu.

Vácha- Žádal o poskytnutí záznamu zastupitelům.

Místostarostka Kubalášová- Nikdo nedal návrh na usnesení týkající se pořizování zvukových záznamů. Pořizování záznamů je pouze pracovní pomůckou pro pověřeného pracovníka úřadu, pro vyhotovení zápisu.

Vácha- Návrh usnesení předložil a ten nebyl schválen, proto předpokládal, že zastupitelé udělají něco, aby to prošlo.

Ing. Odstrčil- Zákon neupravuje pořizování audio záznamů. Záznam může pořizovat kdokoliiv. Zápis se dnes vyhotovuje na zařizení Ing. Odstrčila, které zapůjčil k pořízení záznamu a poté vyhotovení zápisu.

Ing. Nezmarová- Podporuje archivování zvukových záznamů, tak jak se provádí v ostatních obcích. Pí starostku žádala o sdělení, proč byly záznamy smazány a pí starostka sdělila Ing. Nezmarové, že jsou smazány a je to v souladu se zákonem. Domnívá se, že je to v rozporu se zákonem o archivnictví a spisové službě.

Vácha- Jak se vedení obce vypořádalo s námítkou p. Váchy z června, kdy připomínkoval zápis z března 2009. V zápise bylo uvedeno, že p. Vácha tvrdí, že nebyl dodržen výkaz výměr. Řekl, že to není pravda a chtěl nápravu. Do dnes neví odpověď.

Starostka- Nikde není uvedeno, že se budou pořizovat oficiální zvukové záznamy.

JUDr. Podlaha- Žádá jako člen návrhové komise o předložení návrhu usnesení od p. Váchy.

Novák- Zastupitelé se scházejí hodinu před veřejným zasedáním, aby probrali body programu a byli na ně připraveni. Zastupitelé se mají na zasedání připravovat sami a ne úkolovat jiné zastupitele.

Vácha- Nechodí na zasedání zastupitelstva dříve, protože se zde citují body, o kterých se bude hlasovat. Považuje to za ztrátu času. Přítomnost veřejnosti má pozitivní vliv na chování zastupitelů.

Vácha předložil návrh usnesení:

Na žádost zastupitele mu bude poskytnuta audio nahrávka ze zasedání zastupitelstva do 14 dnů od uveřejnění zápisu.

Novák- Je nutné zvážit, zda je úřad vybaven na pořizování audio nahrávek. Má-li někdo problém se zápisem, může si pořídit vlastní audio nahrávky.

JUDr. Podlaha- V jednacím řádu je schváleno, jak se podávají námítky proti zápisu.

JUDr. Podlaha přečetl návrh usnesení č. 42/6-2009:

Návrh, že na žádost zastupitele mu bude poskytnuta audio nahrávka do 14 dnů od uveřejnění písemného zápisu.

PhDr. Taláb- Zastupitelé by měli tedy schválit finanční částku na zakoupení kvalitního zařízení pro pořizování záznamů. Nejjednodušší je, aby si každý pořídil záznam sám.

JUDr. Peroutka- Nesouhlasí s p. Váchou. To, co se navrhuje je nedovolená legislativní činnost. Obec nemůže přijímat usnesení mimo rámec zákonů. Zákon o archivnictví a spisové službě uvádí, co je považováno za dokument a jak se s ním zachází. Obec by měla požádat provedení kontroly z okresního archivu nebo podá podnět JUDr. Peroutka sám.

Šimek- JUDr. Peroutka má pravdu.

JUDr. Podlaha- Audio záznam slouží pouze pro vyhotovení písemného zápisu a poté je záznam skartován.

JUDr. Peroutka- Není pravda, co tvrdí JUDr. Podlaha. Požádá o provedení kontroly z okresního archivu.

JUDr. Podlaha znovu přečetl návrh usnesení č. 42/6-2009:

Návrh, že na žádost zastupitele mu bude poskytnuta audio nahrávka z jednání zastupitelstva do 14 dnů od uveřejnění písemného zápisu.

Ing. Nezmarová- Ověřila si u jiného p. starosty, že pořizují a archivují zvukové záznamy.

Vácha- Pročetl přílohy zákona a neví, jaký má audio nahrávka status.

Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 42/6-2009.

PRO: 2 (Vácha, Nezmarová) **PROTI: 9** **ZDRŽELI SE: 2** (Žižka, Valášková)
Návrh byl přijat.

JUDr. Peroutka- Chtěl se vyjádřit k problému týkající se tisku 3.000 ks příloh zpravodaje. Dle §16/2 D) má právo o projednání určité záležitosti.
Místostarostka Kubalošová- Chtěla ukončit zasedání a poté zahájit diskusi s přítomnými občany.

Ing. Odstrčil- Jednání bylo uzavřeno, protože bylo schváleno rozpočtové opatření.

JUDr. Peroutka- Má právo na projednání určité záležitosti.

Ing. Odstrčil- Ano, ale po splnění zákonných podmínek.

JUDr. Podlaha- Dle jednacího řádu se diskuze členů s občany uskuteční po skončení zasedání zastupitelstva obce, týkající se jiných záležitostí.

Místostarostka Kubalošová- Citovala §16 odst. 2, písm. f) zákona o obcích.

JUDr. Peroutka- Napadl místostarostku, že lže, protože nepřčetla středník.

Šimek- Proč neřídí JUDr. Peroutka obec, když si myslí, že to obec dělá špatně. Neslyšel, že by někdo porušoval zákona, ale JUDr. Peroutka zastupitele stále napadá.

ad. 11

Místostarostka Kubalošová ukončila zasedání v 19.31 hod.

M. Kubalošová
.....
Jana Valášková – starostka a ověřovatelka zápisu

Lucie Kubalošová
.....
Lucie Kubalošová- místostarostka a ověřovatelka zápisu



Václav Novák
.....
Václav Novák- člen zastupitelstva a ověřovatel zápisu

Zapsáno N. Alfergovou, 29. 9. 2009, zápis má 9 listů.