

**Zápis z II. Zasedání Zastupitelstva obce Psáry, konaného 16. 6. 2010 v 18,00 hodin
v zasedací místnosti Obecního úřadu, Pražská 137, 252 44 Psáry**

Přítomni dle prezenční listiny:

PhDr. Bedřich Taláb, Milan Vácha, JUDr. Josef Podlaha, Ing. Petr Odstrčil, Lucie Kubalošová, , Jana Valášková, Petr Krčmář, Václav Novák, Ing. Jiří Janata, Josef Žížka, Pavel Otruba, Mgr. Monika Kriegsmanová, Ing. Josef Šimeček (příchod 18.57 hod.)

Nepřítomni:

Ing. Jakub Krejčí, Ing. Štěpánka Nezmarová

Schůzi zahájila starostka Obce Psáry Jana Valášková. Přivítala všechny přítomné a uvedla, že zasedání obecního zastupitelstva bylo svoláno řádně a ve stanoveném termínu, v souladu s ustanovením § 91 a § 93 zákona č. 128/2000 Sb. v platném znění. Starostka obce konstatovala, že podle prezenční listiny je přítomno 12 členů zastupitelstva, tedy nadpoloviční většina a zasedání je tedy usnášeníschopné.

Starostka obce Jana Valášková seznámila přítomné s návrhem programu II. zasedání zastupitelstva v roce 2010:

1. Úvod
2. Složení slibu nového zastupitele- Ing. Krejčí
3. Zpráva o činnosti obce
4. Zpráva o činnosti finančního a kontrolního výboru
5. Závěrečný účet obce za rok 2009
6. 2. rozpočtové opatření obce na rok 2010
7. Schválení podání žádosti o převod stavby komunikace II/105 na pozemcích p.č. 660/6 a 660/7 k.ú. Dolní Jirčany a schválení žádosti o uzavření budoucí smlouvy o smlouvě budoucí darovací se Středočeským krajem
8. Smlouvy o spolupráci- na vědomí
9. Závěr

ad 1.

JUDr. Peroutka- Ještě před zahájením zasedání vstoupil s tím, že Ing. Nezmarová podala návrh na úpravu zápisu z minulého jednání.

Starostka- Ano, bude projednáno.

JUDr. Peroutka- Musí to být projednáno před zahájením.

Starostka- Zasedání se řídí jednacím řádem.

Místostarosta Ing. Janata- JUDr. Peroutka narušuje jednání.

Starostka Jana Valášková jmenovala ověřovateli zápisu místostarostku Kubalošovou a místostarostu Ing. Janatu. Dále starostka pověřila místostarostu Ing. Janatu řízením zasedání.

Místostarosta Ing. Janata přečetl návrh programu zasedání, tak jak byl vyvěšen. V programu byly provedeny změny: bod 2 byl z důvodu nepřítomnosti Ing. Krejčího nahrazen bodem

týkajícím se úpravy zápisu z minulého zasedání, mezi body 4 a 5 bude zařazena zpráva o provedených kontrolách za rok 2009.

Bylo hlasováno o pozměněném programu zasedání.

PRO: 12 PROTI: ZDRŽELI SE:
Návrh programu byl přijat.

ad 2.

Další bod byl – úpravy zápisu z minulého zasedání. Zastupitelka Ing. Nezmarová (nepřítomná na zasedání) zaslala připomínky k minulému zápisu. V mailu není napsán návrh usnesení. Místostarosta Ing. Janata informoval o navržených úpravách zápisu. Poté navrhl znění usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s následující opravou zápisu ze zasedání zastupitelstva konaného dne 24. 3. 2010: na str. 1 zápisu se místo slova „povinna“ vkládá text „dle §129a zákona o obcích povinna na nejbližším zasedání zastupitelstva“

JUDr. Peroutka- Do zápisu žádá doplnit: 129a dle zákona o obcích.

Místostarosta Ing. Janata- JUDr. Peroutka to neřekl. Lze to do zápisu doplnit.

Místostarosta Ing. Janata sdělil, že pořizované zápisy jsou v rozsahu, který je nad rámec zákona. Zápis má zachytit nejdůležitější body jednání, zejména usnesení a hlasování. Přečetl další připomínku Ing. Nezmarové. Připomínka se týkala zprávy předsedy kontrolního výboru. V zápise z minulého zasedání je uvedeno, že předseda kontrolního výboru přednesl zprávu o výsledku kontroly. Zpráva není v zápise přepisována, je to samostatný dokument. V zápisu tedy nechybí poslední věta předsedy kontrolního výboru, ale není tam uvedena celá zpráva. Navrhuje buď vložit do zápisu celou zprávu, což je nadbytečné nebo zápis ponechat v původním znění.

Žižka- V zápise může být uveden odkaz na zprávu.

Místostarosta Ing. Janata- To je v zápise uvedeno.

Vácha- Zpráva je přílohou zápisu či ne?

Místostarosta Ing. Janata- Zpráva není přílohou zápisu. Lze ji dát jako přílohu.

JUDr. Podlaha- Myslí si, že je to zbytečné. Přílohou zápisu by poté měly být veškeré projednávané dokumenty. Odkaz, že byla zpráva přednesena, je dostatečná.

Vácha- Materiály, které zastupitelstvo projednává, nejsou ale veřejné. Zveřejňuje se pouze program.

JUDr. Podlaha- Toto není obvyklé. Když poslanecká sněmovna schvaluje zákony, také je nerozesílá všem obyvatelům ČR.

Vácha- To ne, ale zveřejňují se k připomínkovaní.

JUDr. Podlaha- Ano, např. v případě veřejných vyhlášek či závěrečného účtu jsou vyvěšovány předem.

Místostarosta Ing. Janata- Nebrání se návrhu J. Žižky dát zprávu kontrolního výboru jako přílohu zápisu. Je to samozřejmě nadbytečné. Nebyl zpochybněn zápis, že by byl chybný.

Novák- Souhlasí s návrhem JUDr. Podlahy. Tento bod by nedoplňoval.

Místostarostka Kubalošová- Není pravda, že dokumenty nejsou přístupné. Jsou k nahlédnutí na OÚ.

Místostarosta Ing. Janata- Navrhuje hlasovat odděleně o prvním bodě doplnění zápisu a poté o druhém bodě.

Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 10/2-2010:

USNESENÍ č. 10/2-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. s o u h l a s í

S následující opravou zápisu ze zasedání zastupitelstva konaného dne 24. 3. 2010:

na str. 1 zápisu se místo slova „povinna“ vkládá text „dle §129a zákona o obcích povinna na nejbližším zasedání zastupitelstva“

Bylo hlasováno.

PRO: 12 PROTI: ZDRŽELI SE:

Návrh usnesení byl přijat.

JUDr. Peroutka- Nedostal možnost se k návrhu usnesení vyjádřit. Chtěl přečíst poslední větu zprávy.

Místostarosta Ing. Janata- To, zda věta ve zprávě předsedy kontrolního výboru skutečně, neví. Tvrdí to JUDr. Peroutka. V zápisu není uvedena ani jedna věta zprávy. Samotnou zprávu při ruce nemá.

JUDr. Peroutka- Snad si předseda kontrolního výboru pamatuje, zda tu větu řekl.

Otruba- Nepamatuje, je to 3 měsíce.

Místostarosta Ing. Janata- Byla-li věta ve zprávě, tak byla přečtena a je tam. A zpráva kontrolního výboru je veřejný dokument.

JUDr. Peroutka- Není-li věta v zápise, ale byla-li řečena, tak by v zápise být měla. Věta byla vyřčena.

Otruba- Přečetl, co bylo ve zprávě. Nic navíc neřekl.

Místostarosta Ing. Janata navrhl hlasovat nejprve o protinávru zastupitele JUDr. Podlahy. Upozornil, že jeho případné přijetí způsobí nehlasovatelnost původního návrhu zastupitele Žižky.

Dále bylo hlasováno o bodu II. usnesení č. 10/2-2010:

II. n e d o p l ň o v a t

Zápis ve věci přečtené zprávy předsedy kontrolního výboru. Zápis ze zasedání zastupitelstva dne 24. 3. 2010 v tomto případě ponechat.

Bylo hlasováno.

PRO: 10 PROTI: 2 (Vácha, Žižka) ZDRŽELI SE:

Návrh usnesení byl přijat.

ad 3.

Starostka přednesla zprávu o činnosti obce. Součástí zprávy bylo:

- pokračuje výstavba inženýrských sítí- hotovy řady v ul. Ve Svahu, Pod Stráží, Slunečná, Za Můstkem, Hlavní, Horní, Ke Kukuláku, Na Výsluní, Krátká, probíhá výstavba v ul. Akátová, Na Strání, Pod Strání

- Ing. Příhoda organizoval výběrová řízení na stavbu přípojek v Psárech a Dolních Jirčanech – zhotovitelem je spol. Zepris s.r.o.

- smlouvy na příspěvek budovaných přípojek jsou průběžně uzavírány s majiteli nemovitostí
- byly uzavřeny smlouvy s Nadačním fondem Naděje třetího tisíciletí v hodnotě 2,1 mil. Kč

Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 11/2-2010:

USNESENÍ č. 11/2-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. b e r e n a v ě d o m í

Přednesenou zprávu starostky o činnosti obce.

PRO: 12 PROTI: ZDRŽELI SE:
Návrh usnesení byl přijat.

ad 4.

Dalším bodem byly zprávy předsedy kontrolního a finančního výboru.

Ing. Odstrčil- Přednesl zprávu o činnost finančního výboru. Proběhla kontrola hospodaření za 1. čtvrtletí 2010 na OÚ Psáry a ZŠ a MŠ Psáry. Byla provedena kontrola účetních dokladů, pokladny, výpisů z účtů, faktur. Při kontrole nebyl zjištěn rozpor mezi účetními doklady a účetní evidencí ani nehospodárnost při hospodaření s finančními prostředky. Dále projednávali závěrečný účet obce za rok 2009, informaci ve věci šetření Psárského zpravodaje. Zápisy jsou k dispozici na OÚ.

JUDr. Peroutka- Provedla se standardní kontrola účetních dokladů. Co to znamená?

Ing. Odstrčil- Zjišťuje se otázka hospodárnosti, souladu s účetní evidencí.

Místostarosta Ing. Janata- Vyzval zastupitele a přítomné k přednesení stanoviska a ne k diskusi.

JUDr. Peroutka- Nerozumí co znamená kontrola účetního dokladů. Otázka hospodárnosti není kontrola účetních dokladů. Má se kontrolovat, zda mají účetní doklady podpisy, adresy a odůvodnění částky. To se zřejmě nekontrolovalo.

Otruba- Přednesl zprávu o činnosti kontrolního výboru. Výbor se sešel 9. 6.2010.

Kontrolovali právě účetní doklady. Drobné nedostatky jsou uvedeny v zápise. Zápis je uložen na OÚ.

JUDr. Peroutka- Kontrolní výbor má kontrolovat dodržování zákona a právních předpisů OÚ.

Kterou kontrolou to bylo kontrolováno?

Novák- Nerozumí otázce.

Ing. Kříž- Ke zprávám kontrolního a finančního výbor chce říci, že Ing. Novák je v kontrolním výboru a realizuje obecní zakázky a Ing. Odstrčil je šéfem finančního výboru a přeprodává si firmy s místostarostou Janatou. Obě zprávy jsou pro něj bezcenné.

Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 12/2-2010:

USNESENÍ Č. 12/2-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. b e r e n a v ě d o m í

Zprávy o činnosti finančního a kontrolního výboru obce.

PRO: 12 PROTI: ZDRŽELI SE:
Návrh usnesení byl přijat.

ad 5.

Zastupitelka Ing. Nezmarová písemně navrhla usnesení, že zastupitelstvo bere na vědomí informace o kontrolách, které proběhly v roce 2009. Na minulém zasedání byl tento bod probírán. Místostarostka Kubalošová přečetla znění § 129a, odst. 8 zákona o obcích. Starostka

informovala na minulém zasedání o dvou kontrolách tj. kontrola hospodaření KÚ Stč. kraje a kontrola MV ČR. Dále místostarostka Kubalošová informovala, že dle § 129, odst. 3 kontroluje výkon přenesené působnosti Krajský úřad a výkon samostatné působnosti kontroluje MV ČR. Kontrola KÚ Stč. kraje byla bez závad a na základě kontroly MV ČR byla přijata opatření k nápravě, která byla projednána na zastupitelstvu a schválena MV ČR.

Žižka- Nerozumí co je projednáváno.

Starostka- Je projednáván návrh Ing. Nezmarové.

Žižka- Kontrol bylo probíráno málo nebo více nebo co je důvodem projednávání tohoto bodu?

Místostarostka Kubalošová- Autorem návrhu je Ing. Nezmarová.

Žižka- Byly tedy dvě kontroly?

Starostka- Dle zákona o obcích ano.

JUDr. Peroutka- Kontroly v loňském roce byly tři a ne dvě. Proběhla také kontrola Finančního ředitelství. Proč nebyla tato kontrola projednávána? Jak byly porušeny právní předpisy, kdo je za to zodpovědný a jaká byla uložena sankce a jaká byla přijata nápravná opatření.

Místostarosta Ing. Janata- Byly projednávány kontroly dle §129a.

JUDr. Peroutka- Kde je vyloučena kontrola Finančního ředitelství.

Místostarostka Kubalošová- V §129 je určeno, kdo je orgánem veřejné správy, který může tyto kontroly vykonávat, což je MV ČR a KÚ Stč. kraje. Finanční ředitelství provedlo kontrolu dle zákona o cenách a dle zákona o působnosti orgánů ČR v oblasti cen. Závěr kontroly je zveřejněn v Cenovém věstníku MF ČR.

Ing. Nezmar- Tázal se pí starostky, jak tato kontrola dopadla.

Starostka- Výsledek kontroly byl, že nebyli poškozeni občané ani majitelé chat i přes omylem uvedenou amortizaci. Obec i bez jejího započtení doplácí svoz odpadů. Byla uložena pokuta, kterou uhradila pí starostka, proto obci žádná škoda nevznikla.

Kopp- Jak se vykompenzuje, že 3 měsíce v zimě nesváželi popeláři popelnice na Vysoké?

Starostka- Odpoví v diskuzi.

Ing. Odstrčil- Podrobně se s šetřením Finančního ředitelstvím seznámil. Neshledal žádné pochybení ze strany pí starostky. Obci byla uložena pokuta. Nesouhlasí se zaplacením pokuty pí starostkou, ale obdivuje to. JUDr. Peroutku jistě ovládl pocit úspěchu, že jeho udavačská sprcha dospěla konečně k úspěchu. Je mu ho líto.

Ing. Nezmar- Podstatné je stanovisko Finančního ředitelství. Je to tvrzení proti tvrzení. Chce JUDr. Peroutkovi poděkovat, protože kontroly zvláště na tomto úřadě jsou nezbytné.

JUDr. Peroutka- Vyzval Ing. Odstrčila, aby se mu omluvil za své výroky. Zastupitelé mají být rádi, že to dopadlo takto. Kontrola není konečná. Finanční ředitelství zjistilo porušení a udělilo pokutu. JUDr. Peroutka chce pomoc a upozornit na chyby, které dělají.

Ing. Odstrčil – Finanční ředitelství vyměřilo pokutu obci a ne paní starostce. Jestliže se obec včas neodvolala, tak výměr je pravomocný. Nevidí tu žádný rozpor. JUDr. Peroutkovi se omlouvat nebude. Má na to svůj názor a pomoc obci ze strany občanů chápe jinak.

Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 13/2-2010:

USNESENÍ č. 13/2-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. b e r e n a v ě d o m í

Informace o kontrolách, které proběhly v roce 2009.

PRO: 11 PROTI: ZDRŽELI SE: 1 (Žižka)

Návrh usnesení byl přijat.

ad 6.

Dalším bodem je schválení závěrečného účtu obce za rok 2009. Starostka blíže informovala o položkách závěrečného účtu. Závěrečný účet byl vyvěšen na úřední desce. Žádné připomínky nebyly podány.

Ing. Odstrčil- Návrhem závěrečného účtu se zabýval finanční výbor na posledním zasedání. Návrh odpovídá účetní evidenci obce. Doporučili ho ke schválení bez výhrad. V obci je skupina občanů, nechce říkat udavačů, kteří tvrdí, jak jim leží na srdci blaho obecní kasy, že Milane ? (myslí zastupitele Milana Váchu) Proto chtěl upozornit na to, že obec měla v roce 2009 přebytek 8 mil. Kč. V době, kdy ostatní veřejné rozpočty jsou v deficitu, je to dobré. Umožňuje to obci spolufinancovat dotované investice.

Vácha- Ing. Odstrčil zmínil jeho jméno, ať to konkretizuje.

Ing. Odstrčil- Chtěl, aby M. Vácha přisvědčil, že existuje skupina občanů, která má na srdci blaho obecní kasy.

Vácha- Řekl slovo udavač? Zmínil jeho jméno?

Ing. Odstrčil- Právě, že řekl, že nechce použít slovo udavač. Ano, zmínil.

Vácha- Má-li Ing. Odstrčil důkaz, že někde obec udal či poslal na policii nějaké udání, tak ať to řekne.

Ing. Nezmar- Pro p. Odstrčila každý, kdo s ním nesouhlasí, je udavač. Není pravda, co říkal o státních deficitech. Stačí se podívat například na Estonsko. Není pravda, že všechny ekonomiky jsou v deficitu. Jestliže zbývá tolik peněz, znamená to, že jsou nehospodárně využívány. Jsou peníze uloženy na běžném účtu nebo na termínovaném vkladu, aby nesly peníze?

Místostarosta Ing. Janata- Hovoří-li někdo o Estonsku a považuje se za ekonoma, tak naše obec je placena z veřejných zdrojů ČR. Byla na mysli situace v ČR. Ing. Nezmar- P. Odstrčil hovořil o situaci ve světě.

JUDr. Peroutka- Opět se lhalo. Řeklo se, že KÚ Stč. kraje při kontrole shledal vše bez závad. Výsledky zjištění jsou ve zprávě uvedeny. Na co a jak byly použity prostředky na Psárvský zpravodaj. Ve fakturách od spol. Uhlíř, Homola a spol. je uvedeno, že nad rámec paušálu jsou různé částky. Je třeba to vyjasnit, jak to, že obec vyplácí finance nad rámec paušálu a neví za co.

Příchod zastupitele Ing. Šimečka v 18.57 hod.

Místostarosta Ing. Janata- Ve zprávě o kontrole z KÚ Stč. kraje je uvedeno, že nebyly zjištěny chyby a nedostatky, kromě chyb a nedostatků zjištěných při dílčím přezkoumání, které již byly napraveny. Kontrola z KÚ Stč. kraje je prováděna 2x ročně, nejprve je kontrola dílčí a poté závěrečná s výrokem o hospodaření.

JUDr. Peroutka- Chtěl reagovat.

Místostarosta Ing. Janata- Již mu slovo neudělil.

Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 14/2-2010:

USNESENÍ č. 14/2-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. s c h v a l u j e

Celoroční hospodaření a závěrečný účet obce Psáry za rok 2009 vč. zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2009 bez výhrad.

PRO: 13 PROTI: ZDRŽELI SE:
Návrh usnesení byl přijat.

ad 7.

Dalším bodem jednání byl návrh 2. rozpočtového opatření. Starostka blíže vysvětlila jednotlivé položky příjmů i výdajů.

Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 15/2-2010:

USNESENÍ č. 15/2-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. s c h v a l u j e

2. rozpočtové opatření obce na rok 2010- navýšení příjmů o 2.952.490,-, financování 11.000.000,- Kč (rozpuštění zůstatku 2009), navýšení výdajů 13.952.490,- Kč.

PRO: 13 PROTI: ZDRŽELI SE:
Návrh usnesení byl přijat.

ad 8.

K dalšímu bodu starostka sdělila, že se jedná bezúplatný převod původní části stavby komunikace na katastru Dolních Jirčan do Jesenice. Komunikace bude sloužit hlavně zemědělcům. Pozemky jsou ve vlastnictví obce. Předmětem převodu je pouze stavba komunikace o délce cca 100m.

Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 16/2-2010:

USNESENÍ č. 16/2-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. s o u h l a s í

S podáním žádosti na Správu a údržbu silnic Kladno o bezúplatný převod stavby komunikace II/105 na pozemcích p.č. 660/6 a 660/7 k.ú. Dolní Jirčany.

II. s o u h l a s í

S podáním žádosti o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí darovací se Středočeským krajem na převzetí stavby uvedené v bodu I.

PRO: 13 PROTI: ZDRŽELI SE:
Návrh usnesení byl přijat.

ad 9.

Posledním bodem je vzetí na vědomí smluv o spolupráci mezi obcí a stavebníky.

Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 17/2-2010:

USNESENÍ č. 17/2-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. b e r e n a v ě d o m í

Uzavření smluv o spolupráci mezi Obcí Psáry a Ing. Krylem a J. Žižkou.

PRO: 13 PROTI: ZDRŽELI SE:

Návrh usnesení byl přijat.

ad 10.

Místostarosta Ing. Janata ukončil jednání v 19. 13 hod.

Valášková

.....
Jana Valášková – starostka

Kubalošová

.....
Lucie Kubalošová- místostarostka a ověřovatelka zápisu



J. Janata

.....
Ing. Jiří Janata- místostarosta a ověřovatel zápisu

Zapsáno N. Alferyovou, 21. 6. 2010, zápis má 8 listů.